

Предмет: Појашњење III у вези са јавном набавком - Одржавање медицинске опреме (ЈН – 06/16)

Веза: Захтев e-mail од 18.04.2016.године.

Поштовани, у вези појашњења конкурсне документације, у поступку јавне набавке, Одржавање медицинске опреме, обавештавамо Вас следеће:

Питање понуђача:

Поштовани,

Сагласно Закону о Јавним набавкама, молимо да нам дате одговоре на следећа питања везана за горе поменуту ЈН 06/16.

1 Партија 1 - Аутоматски парни стерилизатори

Конкурсна документација дефинише посебне услове за учешће на страни 9, тачка 1.2, тачка 3: „Понуђач мора да има најмање 6 (шест) запослених који су у радном односу на одређено или неодређено време, а који су засновали радни однос најраније дан пре дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке.

Од најмање 6 запослених, понуђач мора да има најмање 2 (два) запослена обучена сервисера за сваку партију у којој учествује, који поседују валидан сертификат о завршеној обуци за сервисирање за најмање једну ставку у оквиру партије.“

Овим се омогућује да овлашћени сервисери за опрему „Getinge“ сервисирају опрему „BeliMed“ и обрнуто.

Обзиром да у Републици Србији постоје ексклузивни ауторизовани дистрибутери и сервисери опреме „Getinge“ и „Belimed“, а у циљу квалитетног, безбедног, поузданог и економско-финансијски најбољих услова сервисирања опреме (уз употребу оригиналних резервних делова и потрошног материјала) од стране овлашћених сервисера за „Getinge“ и „Belimed“, предлажемо Комисији Наручиоца да партију 1 подели на опрему „Getinge“ и „Belimed“ (Партија 1а и Партија 1б).

У том случају би могла да се захтева и ауторизација понуђача сервисних услуга издата од стране произвођача опреме „Getinge“, одн. „Belimed“. Молимо Комисију Наручиоца да узме у обзир и ситуације које су се дешавале током прошле године по питању опреме „Getinge“: Изабрани понуђач, који није имао ауторизоване сервисере за опрему „Getinge“, нити је располагао оригиналним деловима и материјалом, као и фабричким software-ом за управљање апаратима, звао је наше овлашћене сервисере ради детекције и отклањања насталих кварова. Ова варијанта се, пре свега временски и финансијски, вама као Наручиоцу најмање исплати.

Предлог измене документације:

Молимо Комисију да изврши поделу Партије 1 на опрему “Getinge” и “BeliMed”.

2 Партија 3 - Машине за прање инструмената, ноћних посуда, вортекси

Конкурсна документација дефинише посебне услове за учешће на страни 9, тачка 1.2, тачка 3:

„Понуђач мора да има најмање 6 (шест) запослених који су у радном односу на одређено или неодређено време. а који су засновали радни однос најраније дан пре дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке.

Од најмање 6 запослених, понуђач мора да има најмање 2 (два) запослена обучена сервисера за сваку партију у којој учествује, који поседују валидан сертификат о завршеној обуци за сервисирање за најмање једну ставку у оквиру партије.“

Овим се омогућује да овлашћени сервисери за опрему „Getinge“ сервисирају опрему „VernaCare“ и обрнуто.

Ситуација је иста као и за Партију 1, те да не би понављали аргументацију из тачке 1. овог дописа, молимо

Комисију да изврши поделу партије на опрему „Getinge“ и „Verna Care“.

Колико је нама познато, у Србији нема овлашћеног заступника опреме „VernaCare“.

Предлог измене документације:

Молимо Комисију да изврши поделу Партије 3 на опрему “Getinge” и “VernaCare”.

3 Додатни услови за учешће, стр. 9, тачка 1.2.4 - Пословни капацитет

Наручилац захтева доставу референтне листе, одн. валидног доказа да је понуђач остварио промет не мањи од одређеног износа за истородне набавке.

Наручилац захтева доказ кроз потврде (прилог XI) из Конкурсне Документације.

Молимо Комисију Наручиоца да потврди да је као валидан доказ прихватљив и Уговор потписан са одређеном установом, а у којем је наведена вредност уговора.

Разлог за нашу молбу јесте велика оптерећеност финансијских и правних служби корисника припремом завршне документације за 2015.год. и немогућности издавања тражених потврда до траженог рока. Мишљења смо да је Уговор апсолутно валидан доказ пословног капацитета понуђача, али у другој форми од захтеване. Наручилац тиме на недвосмислен начин може да утврди пословни капацитет Понуђача.

Одговор Наручиоца:

Поштовани,

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 1 и 2 :

Наручилац је приликом формирања партија водио рачуна да истородна добра буду у истој партији. С тим у вези, Наручилац остаје при захтеву да понуђач треба да понуди услугу сервисирања за целокупну партију.

На тврдње заинтересованог лица да ће поделом партија на 2 дела доћи до временске и финансијске исплативости, Наручиоцац је увидом у документацију утврдио да у протеклом периоду нема разлика у економским трошковима и року трајања извођења радова, између различитих произвођача у партији 1 и партији 3.

Такође, узимајући у обзир сазнања која поседује Наручилац, компанија Verpage поседује овлашћеног заступника на подручју Републике Србије.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 3:

Наручилац неће прихватити као валидан доказ Уговор потписан са одређеним установама, у којима је наведена вредност уговора, јер се тиме не подразумева да је наведена вредност и реализована.

Доказ који је наручилац захтевао у погледу пословног капацитета је у складу са чланом 77 ЗЈН, и примерен је предмету јавне набавке, с обзиром да је искуство које понуђач има у пословима који су предмет јавне набавке од велике важности за реализацију исте.

Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.

Захваљујемо се на сарадњи,

Комисија за јавну набавку

